

成功是天才還是靠勤勞 桑珠旺秋

愛因斯坦：天才就是99%的汗水加上1%的靈感。即是說，像他這樣的天才，只是勤勞才能取得成果，根本沒有所謂天才這回事。馬雲則認為勤勞誤盡了很多人，成功不在你做了多少，而是你做了什麼，要做得正確、有效，相反，這個世界皆是靠懶人支撐。懶不是傻懶，如果想少幹，就要想出懶的方法，懶出風格，懶出境界。

他們兩人持相反觀點，但相信那不是他們的意思，只是為了表達他們的觀點，不得不抨擊另一種觀點。愛因斯坦的特質不應只是勤勞，應該包含無限的靈感及天才。馬雲不會不勤勞，相信他的心念無時無刻不在事業上。那麼，成功應該是勤勞，還是使用馬雲懶的方法呢？

如果愛因斯坦不是那麼勤勞，相信愛因斯坦仍是愛因斯坦，仍是天才；如果馬雲不運用懶的哲學，相信馬雲仍是馬雲，仍是光芒四射。他們的生命，彷彿帶有使命，無論什麼態度，什麼遭遇，他們皆是世上閃耀之星，他們的生命就是如此，別無其他。什麼因素皆是他們的福報，他們的因子。如果以這些出類拔萃的人的觀點，什麼都對，皆有道理；如果以一般人的觀點，他們的觀點不一定對，眾生千差萬別，難以套用一種模式，一種方法。如果有一種萬靈方法，任何眾生依之而行必定成功，那就太好了。從平庸到成功，人的級別不會有太多種類。大多數人營營役役，終其一生；或是浪浪蕩蕩，蹉

跎生命。原因只有主要兩個：一是躲懶，沒有做到如愛因斯坦的99%汗水，別以為馬雲不勤勞，他工作的時間可能不多，但工作以外，他接觸的人，他的思惟，他的心念，全在工作上，也許食時不知其味，想著解決困難，能否說那不是他的工作時間嗎？公司發生事故，他必定全力營救，那種投入、責任、全力以赴的精神，豈是一個全職工作，例行公事的職員能比擬呢？縱然工作時間不長，但工作已融入生活中，時刻繫念，不能不說是勤勞。二是目標，很多人辛勤工作，可是效果不彰，或是常常轉換工作，將早前累積的成果放棄，甚至辛勤於其他枝節上，對工作本身沒多大幫助。這皆因目標不明朗，或是沒有崇高的目標，只能營營役役。

從佛教的觀點，成功與否不太重要，因為太在意成功只會令人執著，無法解脫。但不表示敷衍塞責，必需精進求道，必需盡速解脫眾生的苦惱；過程可能很漫長，多生多世，但目標是堅定不移的。這正符合成功的兩個主要因素：一、目標清晰，解脫眾生的苦惱。二、99%的汗水，精勤不懈，不但是多生多世，甚至無量劫。佛教已具備成功的條件，甚至超越了世間的條件。可是，佛教還具備了與世間法不同的特點，就是無著——精勤而無精勤，有目標而無目標。只有這佛教的特點，才能堪負任重道遠的工作。成功而無成功，有為而無為。