

## 改革之路 桑珠旺秋

為何需要改革？因為問題叢生，現狀不能繼續下去。可是既得利益者掌握權力，錢財，如何能感受其他人的苦況，在他們的立場，只須鞏固勢力，不讓他人褫奪，安享下去便可。但是，當財富，利益倒向一小部份人後，大多數人變得困苦，不能安於現狀，要來一個改革。

改革是痛苦的，因要適應新的環境，而對很多未知的因素及風險，稍一不慎更會導致滅亡。但不改革卻因循苟且，腐敗下去，最後亦難逃滅亡。歷來改革者皆充滿豪情壯志，滿肚大計，要來一個翻天覆地的改革，可是大部份皆以失敗告終。如五四運動，民主運動，乃至太虛大師的改革之路，要說改革失敗的理由眾多，但鮮有人重視一個理由——如何安頓舊有勢力，既得利益者？

改革者通常有兩個方向：一是徹底摧毀舊有的東西，建立新的體系。二是拉攏一切力量，共同改革。大多數改革者採取第一種方式，因較爽快及對應問題；第二種方式迂迴及需要極大忍耐，較不受歡迎。第一種方式必需犧牲舊有勢力才能成事，遇到抗拒是必然的。大多數人忽略了權力仍在舊有勢力一方，在生死存亡之際，如何不拼命反抗。要改革不易，不改革不成，陷於矛盾中，舊有勢力參與的建設與破壞，極具關鍵性。因此，最理想的方式是與舊有勢力一起改革，曉以大義，不改革不成，改革者還要忍耐改革的重重障礙及拖延。最重要的是如何保持

舊有勢力的既得利益，減少他們的疑懼。舊有勢力仍有一定的力量及優勢，如何利用，導引這些力量往改革路途中，對改革大業有很大的助益，看似迂迴的改革，可能更易成就，快捷，重要的是，對各方面的傷害較少，反之，可能較久，甚或失敗，傷害亦大。

從佛教立場，我們要憐憫敵人，普度敵人，利用敵人去改革。和諧，共建是最好的方向。

在各種團體中，必定存在不同意見，普通用議會，民主方式，將不同意見統一，大家遵守規則，放下自我的觀念，向著同一目標進發，或是作出改革。

佛教亦如是，佛制羯磨制度，將僧眾聚集，有系統地作出議事，當通過後，大眾必須遵守決議，保持團結，這樣才能減少誤解，衝突，障礙。從這裏可以看出，佛教非個人主義，反之，很重視集體，共同生活。次第乞食，更是走進人間。

固有的制度雖然已過時，但行之有效，仍有其穩定大局的餘勢，仍有其某些方面的優勢。進行改革時，新勢力未必能支撐大局，可能做成整體跨陷，比未改革前更差，如中東、非洲，一些極權統治者被推翻後，國家陷於混亂，恐怖主義抬頭，比未改革前更可怕。

因此，最佳的改革之路是循序漸進，保持穩定，對舊有勢力有所安頓，減少傷害。